Schriftelijke vragen SGP over het Hate Review rapport

Nederlands

Op 12 oktober 2026 werd in het Europees Parlement het rapport “The Hate Review: Anti-Gender Europe“ van de organisatie Forbidden Colours gepresenteerd. Forbidden Colours ontving in 2026 ook EU-subsidie. Het rapport roept op tot ‘de zuivering van Europa’ en ‘de geduldige ontmanteling van de actoren van de anti-genderbeweging’ (op pagina’s 1 en 29).

Het stelt deze ‘beweging’ bovendien gelijk aan ‘een chronische infectie die nooit verdwijnt’ (pagina 8). Het noemt meer dan 700 organisaties en andere actoren, waaronder pro-life- en pro-gezinsorganisaties, religieuze instanties, bisschoppenconferenties en democratisch gekozen nationale en Europese vertegenwoordigers.

Volgens het rapport zelf is de benadering van het begrip ‘anti-gender’, ‘onze eigen’ benadering en is deze gebaseerd op acties zoals petities, rechtszaken, lobbywerk en deelname aan openbare raadplegingen (pagina 4). Geen van de genoemde organisaties kreeg de kans om te reageren (pagina 4).

1. Is er EU-subsidie toegekend aan Forbidden Colours om het onderzoek en de bevindingen van dit rapport te financieren?

2. Zo nee, waarvoor was de EU-financiering aan Forbidden Colours dan bedoeld? Kan uit een dergelijke financiering worden afgeleid dat de Europese Commissie de bevindingen van dit rapport goedkeurt?

3. Maakt de Europese Commissie zich zorgen dat dit rapport de ruimte beperkt voor actoren uit het maatschappelijk middenveld die standpunten verdedigen die door tientallen miljoenen Europese burgers worden gedeeld?

Engels

On 12 October 2026, European Parliament premises were used to launch “The Hate Review: Anti-Gender Europe” report from NGO Forbidden Colours. Forbidden Colours also received EU funding in 2026. The report calls for “the decontamination of Europe and “the patient dismantling of the anti-gender movement’s actors” (pp 1&29). It also equates this “movement” to “a chronic infection that never clears” (8). It names more than 700 actors, including pro-life and pro-family groups, religious bodies, bishops' conferences and democratically elected national and European representatives. By the report’s own account, its approach to the notion “anti-gender” is “our own” and is based on actions like petitions, litigation, lobbying and taking part in public consultations (4). None of the named organisations was given a chance to respond (4).

1. Was EU money allocated to Forbidden Colours to fund the research and findings of the report?

2. If not, what was the EU funding to Forbidden Colours intended for? Can it be inferred from such funding that the Commission condones the findings of this report?

3. Is the Commission concerned that this report creates a shrinking space for civil society actors advocating views held by tens of millions of European citizens?

Ondertekenaars

Matej Tonin
Miriam Lexmann
Bert-Jan Ruissen
Peter Agius
Stephen Nikola Bartulica
Tomislav Sokol
Lorant Vincze
Jadwiga Wisniewska
Milan Zver
Zala Cernilec Tomasic
Romana Tomc
Paolo Inselvini
Lukas Mandl
Christophe Gomart